



CHIANG MAI UNIVERSITY
LIFELONG
EDUCATION



EdSociate

ผลการปฏิบัติงานและผลการประเมินความพึงพอใจ
โครงการ EdSociate : การพัฒนาที่ยั่งยืนด้านการจัดการศึกษา
สำหรับครู-อาจารย์ไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรม/workshop/webinar เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้

จัดกิจกรรม/workshop/webinar เพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ จำนวน 8 ครั้ง มีรายละเอียด ดังนี้

1. กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565)

หัวข้อ "How To จัดการเรียนรู้สู่...สมรรถนะ" จัดขึ้นในวันที่ 2 พฤษภาคม 2565 เวลา 10.00-12.00 น. มีจำนวน 3 หัวข้อ ได้แก่

1. ความสำคัญของสมรรถนะสำหรับผู้เรียนในอนาคต
2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดสมรรถนะ
3. กิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพุ่มพักสมรรถนะ
4. เทคนิคการเรียนรู้ของผู้เรียน สู่การพัฒนาสมรรถนะ
5. ครู-อาจารย์จะเอาไปใช้ยังไง?

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

- รศ.ดร.นันทิ สุรีย์ วิทยาลัยการศึกษาลดชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- รศ.ดร.สุพธิดา จำรัส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- อ.พนวกเดช สุวรรณทัต สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

2. กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Special Webinar ครั้งที่ 12 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2565)

หัวข้อ "สอนอย่างไรให้ผู้เรียนสนใจและอยากเรียนรู้" แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ศ.ดร.เนาวรัตน์ ชีพธรรม อาจารย์ไทยในแคนาดา ผู้คว้ารางวัล 2022 3M National Teaching Fellowship Award จัดขึ้นในวันที่ 13 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-15.00 น. มีจำนวน 3 หัวข้อ ได้แก่

1. สอนออนไลน์อย่างไรให้ผู้เรียนอยากมีส่วนร่วมและเรียนอย่างกระตือรือร้น
2. การเสริมสร้าง Attitude และ Attributes ที่มุ่งสู่การพุ่มพักสมรรถนะ
3. แชนจ์ประสบการณ์การจัดการเรียนการสอน และระบบการศึกษาของแคนาดา

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการจำนวน 2 ท่าน ดังนี้

- ศ.ดร.เนาวรัตน์ ชีพธรรม อาจารย์ ผู้คว้ารางวัล 2022 3M National Teaching Fellowship Award
- รศ.ดร.นันทิ สุรีย์ วิทยาลัยการศึกษาลดชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

3. กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Special Webinar ครั้งที่ 13 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2565)

หัวข้อ "สานฝันผู้เรียนด้วยการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ" ฉบับ...สู่เค้าลาคะอาจารย์ by เจ้าหญิงแห่งวงการ SciEd จัดขึ้นในวันที่ 23 มิถุนายน 2565 เวลา 9.00 - 11.00 น. มีจำนวน 4 หัวข้อ ได้แก่

1. เบื้องหลังเบื้องใจ..ทำไมต้องสมรรถนะ
2. How to กำหนดจุดประสงค์ให้จึ้ง...ถึงสมรรถนะ
3. สอนสมรรถนะอย่างไรให้ตื๊าซ (Touch)
4. ประเมินสมรรถนะอย่างไรให้ไม่บั้ง

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการจำนวน 4 ท่าน ดังนี้

- รศ.ดร.จุฬารัตน์ ธรรมประทีป สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ผศ.ดร.ปัฐมาภรณ์ พิมพ์ทอง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ผศ.ดร.ชนินันท์ พลฤกษ์ประมุล ศูนย์วิทยาศาสตร์ศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- รศ.ดร.สุทธิดา จำรัส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

4. กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 14 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 4 ประจำปีงบประมาณ 2565)

หัวข้อ "ฟื้นคืนชีพ Active Learning" Active Learning Resurrection จัดขึ้นในวันที่ 16 กันยายน 2565 เวลา 10.00-12.00 น. มีจำนวน 3 หัวข้อ ได้แก่

1. เปิดตำนาน Active learning เทคนิคที่ใช้ได้จริงในทุกยุคสมัย
2. ทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้แบบ Active learning
3. ขุดเหรียญทำไม ขุดนี้ดีกว่า - รู้จักกับ OER ทรัพยากรการศึกษาแบบเปิด

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

- รศ.ดร.นันทิ์ สุริย์ วิทยาลัยการศึกษาลดชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- รศ.ดร.สุทธิดา จำรัส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- อ.พนวกเดช สุวรรณทัต สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

5. กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 15 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 5 ประจำปีงบประมาณ 2565)

หัวข้อ "สอนศิษย์ให้คิดสูง" Computational & Higher-Order Thinking จัดขึ้นในวันที่ 28 ตุลาคม 2565 เวลา 10.00 - 12.00 น. มีจำนวน 4 หัวข้อ ได้แก่

1. การเรียนรู้แบบ Computational & Higher-Order Thinking สู่สมรรถนะและทักษะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิต
2. กิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้เกิด Higher-Order Thinking และได้คุณธรรมจริยธรรมในผู้เรียน
3. การใช้ Coding เพื่อสร้าง Computational Thinking ในตัวผู้เรียน (เด็กและผู้ใหญ่)
4. Computational Thinking ช่วยทำให้ชีวิต non-programmers ง่ายขึ้นได้ไหม?

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการ ดังนี้

- รศ.ดร.นันทิ์ สุริย์ วิทยาลัยการศึกษาลดชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- รศ.ดร.สุทธิดา จำรัส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- อ.พนวกเดช สุวรรณทัต สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

6. กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Special Webinar ครั้งที่ 16 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 6 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ "ฝึกศิษย์พิชิตปัญหา" Team-based Problem Solving จัดขึ้นในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2565 เวลา 10.00-12.00 น. มีจำนวน 4 หัวข้อ ได้แก่

1. ฝึกผู้เรียนให้สร้างกลยุทธ์การแก้ปัญหาที่ซับซ้อน
2. การพุ่มพักทักษะการสื่อสารเพื่อแก้ปัญหาเป็นทีม
3. ถอดบทเรียนจากนักสื่อสารวิทยาศาสตร์ สู่การนำไปใช้ในห้องเรียน
4. เทคนิคการตั้งคำถามเพื่อจุดประกายความคิดในตัวผู้เรียน

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการจำนวน 2 ท่าน ดังนี้

- อ.คชานนท์ นิรันดร์พงศ์ สถาบันการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- อ.พนวเดช สุวรรณทัต สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

7. กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Special Webinar ครั้งที่ 17 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 7 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ "Passion ครูไทยในยุค Next normal" เป็นครูได้ตั้งใจ จัดขึ้นในวันที่ 6 ธันวาคม 2565 เวลา 10.00-12.00 น. มีจำนวน 3 หัวข้อ ได้แก่

1. ปัจจัยที่ส่งผลต่อ Passion ของครูไทยในยุคปัจจุบัน
2. วิตามิน Passion ป้องกันปัญหา "อยากลาออก" : ตัวช่วยจาก insKru กับการเพิ่มแรงจูงใจของครูในการทำงาน
3. ไม่ใช่แค่ครู ที่ต้องต่อสู้เพื่อรักษา Passion : แนวทางการขับเคลื่อนเพื่อระบบนิเวศการเรียนรู้ตลอดชีวิตของครูไทย

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการจำนวน 2 ท่าน ดังนี้

- รศ.ดร.นันทิ์ สุรีย์ วิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- คุณฉัตรบดินทร์ อาจหาญ Inskru -พื้นที่แบ่งปันไอเดียการสอน

8. กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 18 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 8 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ "New Year Resolution - มาร่วมปั้น Soft Skills" วิธีประเมินและพัฒนาทักษะชีวิตให้ผู้เรียน จัดขึ้นในวันที่ 23 ธันวาคม 2565 เวลา 10.00-12.00 น. มีจำนวน 3 หัวข้อ ได้แก่

1. Soft Skills ที่สำคัญมีอะไรบ้าง
2. การประเมินและส่งเสริม Soft Skills ทักษะแห่งชีวิต
3. กิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้เกิด Soft Skills

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

- รศ.ดร.นันทิ์ สุรีย์ วิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- รศ.ดร.สุทิดา จำรัส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- อ.พนวกเดช สุวรรณทัต สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

จำนวนผู้เข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรม/workshop/การสัมมนา

จำนวนผู้เข้ารับการอบรมหรือเข้าร่วมกิจกรรม/workshop/การสัมมนาจำนวน 10,000 คน มีรายละเอียดภายในวิดิทัศน์ ดังนี้

จำนวนครั้ง	ชื่อหัวข้อ	จำนวนผู้เข้าร่วมทั้งหมด
Webinar1	How To จัดการเรียนรู้สู่ "สมรรถนะ"	2,116
Webinar2	สอนอย่างไรให้ผู้เรียนสนใจและอยากเรียนรู้	1,034
Webinar3	สานฝันผู้เรียนด้วยการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ	929
Webinar4	"ฟื้นคืนชีพ Active learning" Active learning resurrection	2,266
Webinar5	"สอนศิษย์ให้คิดสูง" Computational & Higher-Order Thinking	1,295
Webinar6	"ฝึกศิษย์พิชิตปัญหา" Team-based Problem Solving	816
Webinar7	"Passion ครูไทยในยุค Next normal" เป็นครูได้ตั้งใจ	516
Webinar8	"New Year Resolution - มาร่วมปั้น Soft Skills" วิธีประเมินและพัฒนาทักษะชีวิตให้ผู้เรียน	1,057
รวม		10,029

ร้อยละความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม Webinar และงานประชุมแลกเปลี่ยน

จำนวนครั้ง	ชื่อหัวข้อ	วันเดือนปี การจัดงาน	Satisfaction Rate
Webinar 1	How To จัดการเรียนรู้สู่ "สมรรถนะ"	2-พ.ค.-65	88.99
Webinar 2	สอนอย่างไรให้ผู้เรียนสนใจและอยากเรียนรู้	13-มิ.ย.-65	95.53
Webinar 3	สานฝันผู้เรียนด้วยการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ	23-มิ.ย.-65	94.44
Webinar 4	"ฟื้นคืนชีพ Active learning" Active learning resurrection	16-ก.ย.-65	93.95
Webinar 5	"สอนศิษย์ให้คิดสูง" Computational & Higher-Order Thinking	28-ต.ค.-65	92.93
Webinar 6	"ฝึกศิษย์พิชิตปัญหา" Team-based Problem Solving	30-พ.ย.-65	92.98
Webinar 7	"Passion ครูไทยในยุค Next normal" เป็นครูได้ตั้งใจ	6-ธ.ค.-65	94.87
Webinar8	"New Year Resolution - มาร่วมปั้น Soft Skills" วิธีประเมินและพัฒนาทักษะชีวิตให้ผู้เรียน	28-ธ.ค.-65	91.93
รวม			93.20%

ภาพประกอบผลการดำเนินงาน

กิจกรรมที่ 1 พัฒนาหลักสูตรส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของครู-อาจารย์ไทย ที่เอื้อต่อการสร้างทักษะแห่งอนาคตสำหรับคนทุกช่วงวัย และทักษะการเป็นพลเมืองโลกของผู้เรียน

กิจกรรมที่ 2 จัด Webinars หรือ Workshop เพื่อเสริมสร้างเทคนิคการจัดการเรียนการสอนที่ตอบโจทย์การเรียนรู้แบบวิถีใหม่



กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 11 หัวข้อ How To จัดการเรียนรู้อัจฉริยะ "สมรรถนะ" วันจันทร์ที่ 2 พฤษภาคม 2565



กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Special Webinar ครั้งที่ 12 หัวข้อ "สอนอย่างไรให้ผู้เรียนสนใจและอยากเรียนรู้" วันจันทร์ที่ 13 มิถุนายน 2565



กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Special Webinar ครั้งที่ 13 หัวข้อ "สานฝันผู้เรียนด้วยการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ" ฉบับ...สู่คำลเกศอาจารย์ by เจ้าหญิงแห่งวงการ SciEd วันพฤหัสบดีที่ 23 มิถุนายน 2565



กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 14 หัวข้อ "ฟื้นคืนชีพ Active Learning" Active Learning Resurrection วันศุกร์ที่ 16 กันยายน 2565



กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 15
หัวข้อ "สอนศิษย์ให้คิดสูง" Computational &
Higher-Order Thinking
วันศุกร์ที่ 28 ตุลาคม 2565



กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Special Webinar ครั้งที่ 16
หัวข้อ "ฝึกศิษย์พิชิตปัญหา" Team-based Problem Solving
วันพุธที่ 30 พฤศจิกายน 2565



กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Special Webinar ครั้งที่ 17
หัวข้อ "Passion ครูไทยในยุค Next normal" เป็นครูได้ตั้งใจ
วันอังคารที่ 6 ธันวาคม 2565



กิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 18
หัวข้อ "New Year Resolution - มาร่วมปั้น Soft Skills"
วิธีประเมินและพัฒนาทักษะชีวิตให้ผู้เรียน
วันศุกร์ที่ 23 ธันวาคม 2565

สรุปผลประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ

1. การสัมมนาออนไลน์ (Webinar) และ กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop)

การสัมมนาออนไลน์ (Webinar) สำหรับแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างครู อาจารย์ จัดขึ้นเพื่อสร้างสรรค์สังคมแห่งการเรียนรู้เพื่อบุคลากรทางการศึกษาและผู้สนใจ มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะด้านการสอน นำเสนอแนวคิดในการจัดการเรียนการสอนสมัยใหม่โดยใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

โดยการประเมินในแต่ละกิจกรรมจะนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียงประกอบการนำเสนอซึ่งประเด็นในแบบประเมินกิจกรรมประกอบไปด้วยทั้งหมด 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

ตอนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจการจัดกิจกรรม (วิเคราะห์โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}))

ตอนที่ 3 แบบสำรวจการพัฒนาต่อยอดความรู้และกิจกรรม (วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}))

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมที่มีต่อกิจกรรม

1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกิจกรรมสัมมนาออนไลน์ Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ “How To จัดการเรียนรู้...สมรรถนะ”

EdSociate Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ “How To จัดการเรียนรู้...สมรรถนะ” จัดขึ้นในวันที่ 2 พฤษภาคม 2565 เวลา 10.00-12.00 น. ผ่าน ZOOM Application เพื่อให้ครู อาจารย์ สามารถบริหารจัดการการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยี ด้วยประเด็นการสัมมนาในหัวข้อ

1. ความสำคัญของสมรรถนะสำหรับผู้เรียนในอนาคต
2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดสมรรถนะ
3. กิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพุ่มพักสมรรถนะ
4. เทคนิคการเรียนรู้ของผู้เรียน สู่การพัฒนาสมรรถนะ
5. ครู-อาจารย์จะเอาไปใช้ยังไง?

โดยมีวิทยากรดำเนินรายการจำนวน 3 ท่าน ดังนี้

- รศ.ดร.นันทิ สุริย์ วิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- รศ.ดร.สุทิดา จำรัส คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

- อ.พนวกเดช สุวรรณทัต สถาบันนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี

มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 2,116 คน โดยมีผู้ประเมินความพึงพอใจการจัดกิจกรรมทั้งสิ้นจำนวน 1,586 คน ตามรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

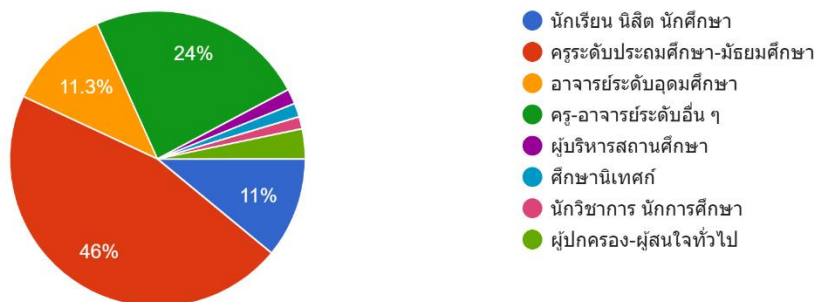
ตารางที่ 1.1 แสดงจำนวนผู้ประเมินความพึงพอใจสัมมนาออนไลน์ EdSociate Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ “How To จัดการเรียนรู้สู่...สมรรถนะ” จำแนกสถานะ (N=1,586)

สถานะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ครูระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา	729	45.96
2. ครู-อาจารย์ระดับอื่น ๆ	379	23.9
3. อาจารย์ระดับอุดมศึกษา	180	11.35
4. นักเรียน นิสิต นักศึกษา	174	10.97
5. ผู้ปกครอง-ผู้สนใจทั่วไป	52	3.28
6. ผู้บริหารสถานศึกษา	26	1.64
7. ศึกษานิเทศก์	24	1.51
8. นักวิชาการ นักการศึกษา	22	1.39
รวม	1,586	100

จากตารางที่ 1.1 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินเป็นครูระดับประถมศึกษา-มัธยมศึกษา จำนวน 729 คน คิดเป็นร้อยละ 45.96 ครู-อาจารย์ระดับอื่น ๆ จำนวน 379 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9 อาจารย์ระดับอุดมศึกษามีจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 11.35 นักเรียน นิสิต นักศึกษา จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 10.97 ผู้ปกครอง-ผู้สนใจทั่วไป จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 3.28 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 1.64 ศึกษานิเทศก์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 1.51 และ นักวิชาการ นักการศึกษา จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 1.39 ตามลำดับ

สถานะของท่าน

คำตอบ 1,586 ข้อ



แผนภูมิที่ 1.1 แสดงจำนวนผู้ประเมินความพึงพอใจสัมมนาออนไลน์ EdSociate Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ “How To จัดการเรียนรู้สู่...สมรรถนะ” (จำแนกสถานะ)

ตอนที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจการจัดกิจกรรม

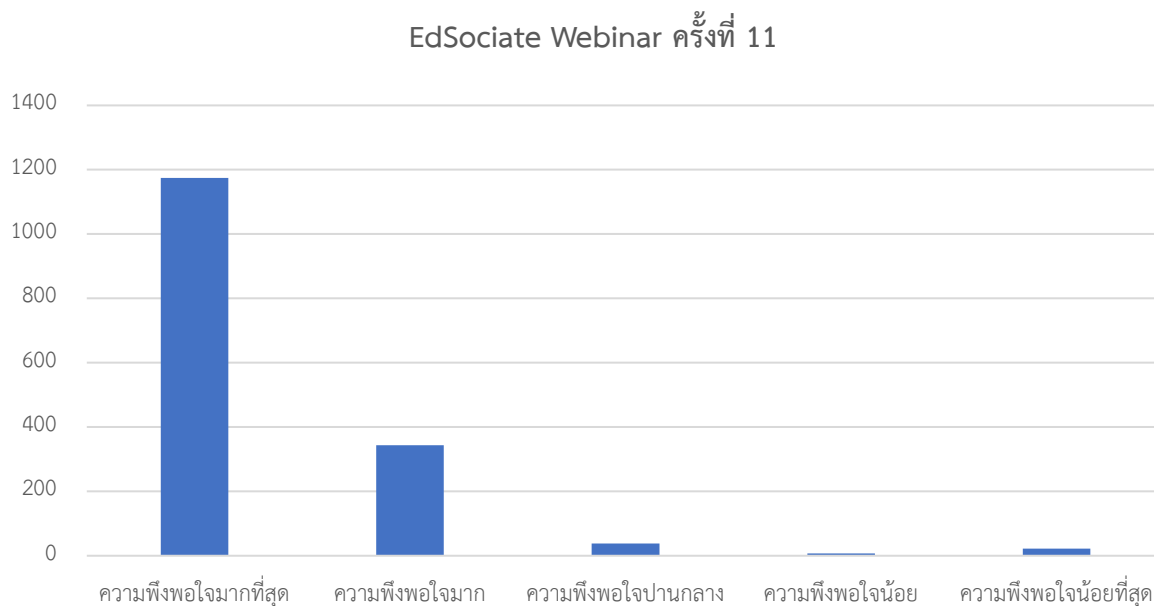
จากการเก็บรวบรวมผู้ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมสัมมนาออนไลน์ EdSociate Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ “How To จัดการเรียนรู้สู่...สมรรถนะ” ได้จัดเก็บข้อมูลระดับความพึงพอใจในการจัดกิจกรรม โดยกำหนดเกณฑ์ช่วงคะแนนสำหรับแปลความหมายของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ดังนี้

- 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจมากที่สุด
- 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีความพึงพอใจมาก
- 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีความพึงพอใจปานกลาง
- 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีความพึงพอใจน้อย
- 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตารางที่ 2.1 แสดงผลความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมสัมมนาออนไลน์ EdSociate Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ “How To จัดการเรียนรู้สู่...สมรรถนะ” (N=1,586)

ระดับความพึงพอใจ	จำนวน (คน)	ค่าเฉลี่ย (\bar{x})
1. ความพึงพอใจมากที่สุด	1175	-
2. ความพึงพอใจมาก	344	-
3. ความพึงพอใจปานกลาง	38	-
4. ความพึงพอใจน้อย	7	-
5. ความพึงพอใจน้อยที่สุด	22	-
รวม	1,586	4.67

จาก ตารางที่ 2.1 พบว่า ผู้ร่วมประเมินกิจกรรมจำนวน 1,586 คน มีค่าความพึงพอใจโดยรวมของผู้เข้าร่วมสัมมนาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$)



แผนภูมิที่ 1.2 แสดงผลความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรมสัมมนาออนไลน์ EdSociate Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ “How To จัดการเรียนรู้สู่... สมรรถนะ”

ตอนที่ 3 แบบสำรวจการพัฒนาต่อยอดความรู้และกิจกรรม

ตารางที่ 3.1 ท่านเห็นด้วยกับข้อความเหล่านี้มากน้อยเพียงใด จากหัวข้อต่อไปนี้ (N=1,586)

ข้อความ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความพึงพอใจ
1. เนื้อหาสอดคล้องกับความคาดหวัง	4.74	มากที่สุด
2. ได้เรียนรู้สิ่งที่มีประโยชน์ นำไปใช้ได้จริง	4.77	มากที่สุด
3. ภาพชัดเจน	4.7	มากที่สุด
4. เสียงชัดเจน	4.71	มากที่สุด
5. การลงทะเบียนและการแจ้งข้อมูลการเข้าสัมมนา มีประสิทธิภาพ	4.73	มากที่สุด
6. ความสนใจที่จะเข้าร่วมสัมมนาครั้งต่อไปของ EdSociate	4.78	มากที่สุด
รวม	4.74	มากที่สุด

จาก ตารางที่ 3.1 พบว่า ผู้ร่วมประเมินกิจกรรมจำนวน 1,586 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) ซึ่งมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในทุกข้อความย่อยใน

ระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในด้านความสนใจที่จะเข้าร่วมสัมมนาครั้งต่อไปของ EdSociate ($\bar{X} = 4.78$) ลำดับต่อมาคือ ได้เรียนรู้สิ่งที่มีประโยชน์ นำไปใช้ได้จริง ($\bar{X} = 4.77$) ด้านเนื้อหาสอดคล้องกับความคิดหวัง ($\bar{X} = 4.74$) ด้านการลงทะเบียนและการแจ้งข้อมูลการเข้าสัมมนามีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.73$) และด้านเสียงชัดเจน ($\bar{X} = 4.71$) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือ ด้านภาพชัดเจน ($\bar{X} = 4.7$)

ตารางที่ 3.2 ท่านได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด จากหัวข้อต่อไปนี้ (N=1,586)

หัวข้อที่ต้องการนำไปถ่ายทอดต่อให้กับผู้อื่น	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความพึงพอใจ
1. ความสำคัญของสมรรถนะสำหรับผู้เรียนในอนาคต	4.73	มากที่สุด
2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดสมรรถนะ	4.73	มากที่สุด
3. กิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพุ่มพักสมรรถนะ	4.73	มากที่สุด
4. เทคนิคการเรียนรู้ของผู้เรียน สู่การพัฒนาสมรรถนะ	4.72	มากที่สุด
5. ครู-อาจารย์สามารถนำไปใช้ยังง?	4.65	มากที่สุด
รวม	4.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.2 พบว่า ผู้ร่วมประเมินกิจกรรมจำนวน 1,586 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) ซึ่งมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในทุกข้อคำถามย่อยในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันสามด้านในหัวข้อความสำคัญของสมรรถนะสำหรับผู้เรียนในอนาคต หัวข้อรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดสมรรถนะ และหัวข้อกิจกรรมการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นการพุ่มพักสมรรถนะ ($\bar{X} = 4.73$) ลำดับต่อมาคือ หัวข้อเทคนิคการเรียนรู้ของผู้เรียนสู่การพัฒนาสมรรถนะ ($\bar{X} = 4.72$) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือหัวข้อครู-อาจารย์สามารถนำไปใช้ยังง? ($\bar{X} = 4.65$)

ตารางที่ 3.3 ท่านได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด จากหัวข้อต่อไปนี้ (N=1,586)

หัวข้อที่ต้องการนำไปถ่ายทอดต่อให้กับผู้อื่น	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความพึงพอใจ
1. สมรรถนะการจัดการตนเอง	4.67	มากที่สุด
2. สมรรถนะการสื่อสาร	4.68	มากที่สุด
3. สมรรถนะการรวมพลังทำงานเป็นทีม	4.68	มากที่สุด
4. แนวทางและเทคนิคในการสมรรถนะการคิดขั้นสูง	4.73	มากที่สุด
5. สมรรถนะการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง	4.65	มากที่สุด
6. การอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน	4.68	มากที่สุด
รวม	4.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.3 พบว่า ผู้ร่วมประเมินกิจกรรมจำนวน 1,586 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) ซึ่งมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในทุกข้อคำถามย่อยในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในหัวข้อแนวทางและเทคนิคในการสมรรถนะการคิดขั้นสูง ($\bar{X} = 4.73$) ลำดับต่อมาคือคะแนนเฉลี่ยเท่ากันสามหัวข้อคือหัวข้อสมรรถนะการสื่อสาร หัวข้อสมรรถนะการรวมพลังทำงานเป็นทีม และหัวข้อการอยู่ร่วมกับธรรมชาติและวิทยาการอย่างยั่งยืน ($\bar{X} = 4.68$) ลำดับต่อมาได้แก่หัวข้อสมรรถนะการจัดการตนเอง ($\bar{X} = 4.67$) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือหัวข้อสมรรถนะการเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง ($\bar{X} = 4.65$)

ตารางที่ 3.4 ท่านคิดว่าหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถด้านไหนให้แก่ผู้เรียน (N=1,586)

หัวข้อที่ต้องการนำไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่น	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความพึงพอใจ
1. เนื้อหาสาระวิชา	4.54	มากที่สุด
2. ความสามารถเฉพาะทาง ตามวิชาชีพที่สนใจ	4.72	มากที่สุด
3. ทักษะที่จำเป็นในการอยู่ในสังคม	4.73	มากที่สุด
4. ทักษะที่สามารถไปพัฒนาต่อยอดวิชาชีพตนได้	4.75	มากที่สุด
5. ทักษะพื้นฐานเช่น การอ่าน เขียน คำนวณ และควมมีเหตุและผล เป็นต้น	4.7	มากที่สุด
6. ทักษะทางด้านดิจิทัล	4.71	มากที่สุด
7. การรู้เท่าทันสื่อ การคิดวิเคราะห์สังเคราะห์	4.74	มากที่สุด
8. การบริหารจัดการตนเองในทุก ๆ สภาวะ	4.72	มากที่สุด
9. ความมีวินัยแห่งตน และคุณธรรมพื้นฐาน ที่จำเป็น	4.75	มากที่สุด
รวม	4.71	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.4 พบว่า ผู้ร่วมประเมินกิจกรรมจำนวน 1,586 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) ซึ่งมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในทุกข้อคำถามย่อยในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันสองด้านในหัวข้อทักษะที่สามารถไปพัฒนาต่อยอดวิชาชีพตนได้ และหัวข้อความมีวินัยแห่งตน และคุณธรรมพื้นฐาน ที่จำเป็น ($\bar{X} = 4.75$) ลำดับต่อมาคือ การรู้เท่าทันสื่อ การคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ ($\bar{X} = 4.74$) ลำดับต่อมาได้แก่หัวข้อทักษะที่จำเป็นในการอยู่ในสังคม ($\bar{X} = 4.73$) ลำดับต่อมาคือคะแนนเฉลี่ยเท่ากันสองหัวข้อคือหัวข้อความสามารถเฉพาะทาง ตามวิชาชีพที่สนใจ และหัวข้อการบริหารจัดการตนเองในทุก ๆ สภาวะ ($\bar{X} = 4.72$) ลำดับต่อมาคือได้แก่หัวข้อทักษะทางด้านดิจิทัล ($\bar{X} = 4.71$) ลำดับต่อมาคือได้แก่หัวข้อทักษะพื้นฐานเช่น การอ่าน เขียน คำนวณ และควมมีเหตุและผล ($\bar{X} = 4.7$) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดคือหัวข้อเนื้อหาสาระวิชา ($\bar{X} = 4.54$)

ตารางที่ 3.5 ท่านสนใจที่จะเรียนรู้ทักษะในด้านใดต่อไปนี้เพิ่มเติม เพื่อที่จะสามารถใช้ในการพัฒนาสมรรถนะให้กับผู้เรียนของท่าน (N=1,586)

หัวข้อที่ต้องการนำไปถ่ายทอดต่อให้กับผู้อื่น	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับความพึงพอใจ
1. วิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ	4.7	มากที่สุด
2. การแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ	4.71	มากที่สุด
3. การให้เหตุผลเชิงตรรกะ	4.68	มากที่สุด
4. การสืบหาข้อมูลส่วนสำคัญ	4.66	มากที่สุด
5. ความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ	4.72	มากที่สุด
6. การประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทต่าง ๆ	4.73	มากที่สุด
7. การเล่าเรื่องและพูดต่อหน้าสาธารณชน	4.64	มากที่สุด
8. การพัฒนาแผนงาน	4.65	มากที่สุด
9. การรับฟังความเห็น	4.64	มากที่สุด
10. การถามในประเด็นที่ตรงจุด	4.66	มากที่สุด
11. การปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์	4.7	มากที่สุด
12. การสร้างสารและสื่อความหมาย	4.68	มากที่สุด
13. การบริหารเวลาและลำดับความสำคัญ	4.66	มากที่สุด
14. ความคิดแบบคล่องแคล่ว-ยืดหยุ่น	4.67	มากที่สุด
15. การทำความเข้าใจความคิดที่มีอคติ	4.66	มากที่สุด
16. การสร้างมุมมองและทัศนะใหม่ ๆ	4.71	มากที่สุด
รวม	4.68	มากที่สุด

จากตารางที่ 3.5 พบว่า ผู้ร่วมประเมินกิจกรรมจำนวน 1,586 คน มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจภาพรวมของการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) ซึ่งมีระดับความพึงพอใจเฉลี่ยในทุกข้อคำถามย่อยในระดับมากที่สุด โดยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในหัวข้อการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.73$) ลำดับที่สองคือหัวข้อความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ ($\bar{X} = 4.72$) ลำดับที่สามมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากันสองด้านคือหัวข้อการสร้างมุมมองและทัศนะใหม่ ๆ และหัวข้อการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.71$) ลำดับที่สี่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันสองด้านคือหัวข้อวิธีการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ และหัวข้อการปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ ($\bar{X} = 4.7$) ลำดับที่ห้ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันสองด้านได้แก่หัวข้อการให้เหตุผลเชิงตรรกะ และหัวข้อการสร้างสารและสื่อความหมาย ($\bar{X} = 4.68$) ลำดับที่หกได้แก่หัวข้อความคิดแบบคล่องแคล่ว-ยืดหยุ่น ($\bar{X} = 4.67$) ลำดับที่เจ็ดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันสี่ด้านได้แก่หัวข้อการสืบหาข้อมูลส่วนสำคัญ หัวข้อการถามในประเด็นที่ตรงจุด หัวข้อการบริหารเวลาและลำดับความสำคัญ และหัวข้อการทำความเข้าใจความคิดที่มีอคติ ($\bar{X} = 4.66$) ลำดับที่แปดได้แก่หัวข้อการพัฒนาแผนงาน ($\bar{X} = 4.65$) ตามลำดับ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำ

ที่สุดเท่าที่เห็นสองด้านคือหัวข้อการเล่าเรื่องและพูดต่อหน้าสาธารณชน และหัวข้อการรับฟังความเห็น ($\bar{X} = 4.64$)

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมที่มีต่อกิจกรรม

ผู้วิจัยได้สรุปข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม EdSociate Webinar ครั้งที่ 11 (EdSociate Webinar ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) หัวข้อ “How To จัดการเรียนรู้อิสระ...สมรรถนะ” ออกมาเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

ลำดับ	ด้าน	ข้อเสนอแนะ / ข้อคิดเห็น
1	ด้านการจัดกิจกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ชอบคุณมาก ๆ สำหรับกิจกรรมดี ๆ อยากให้จัดบ่อย ๆ ค่ะ - ดีมาก ๆ ครับ ตอนแรกแค่จะฟังผ่านๆ แต่พอฟังแล้วดีมาก ๆ ฟังเพลิน เอาไปใช้ได้จริงทุกอัน สนุกมาก อยากเชิญทีมอาจารย์มาอบรมให้ที่คณะบ้าง - การเตรียมงานอย่างดีที่เห็นความเป็นมืออาชีพของคณะทำงาน
2	ด้านวิทยากร	<ul style="list-style-type: none"> - การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรดีมาก ๆ เลยครับ - การอธิบายที่เข้าใจง่าย และมีเทคนิคต่างๆ ที่แชร์จากประสบการณ์จากการใช้งานจริง - ท่านวิทยากรเตรียมตัวมาดีมาก ๆ ค่ะ น่าสนใจทุกช่วงของการสอน น่าเสียดายที่ดึงดูดความสนใจ มีวิธีการหลากหลายที่สามารถไปปรับใช้ได้จริง บรรยายเข้าใจง่าย
3	ด้านเนื้อหาการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ได้เห็นการสอนแบบ real เน้นปฏิบัติไม่เน้นทฤษฎี - การนำเสนอและแบ่งปันเทคนิคในการสอนที่หลากหลายวิธี พร้อมตัวอย่างในการปฏิบัติให้เห็นภาพชัดเจน
4	อื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - เวลานั้นเกินไป หลายหัวข้อเลยดูรวบรัดไปบ้าง - ขอทำหัวข้อเดี่ยวแบบเจาะลึก เช่นการอัดวิดีโอการสอน ให้ข้อมูลละเอียดเกี่ยวกับไมโครโฟน แสง วิธีการ