



รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
วิทยาลัยการศึกษาตลอดชีวิต ประจำปีงบประมาณ 2568

**รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
วิทยาลัยการศึกษาลอตซีวิต ประจำปีงบประมาณ 2568**

การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: CMU-OIT) ใช้แบบวัด OIT เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนหน้าเว็บไซต์หลักของส่วนงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล และ ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต โดยกำหนดการให้คะแนนของการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงานใน 2 ตัวชี้วัด 29 ข้อคำถาม ดังนี้ มีข้อมูลรายงานการดำเนินงานครบทุกข้อตามองค์ประกอบด้านข้อมูลเท่ากับ 2 คะแนน มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในบางข้อเท่ากับ 1 คะแนน และ ไม่มีข้อมูลรายงานตามองค์ประกอบด้านข้อมูลเท่ากับ 0 คะแนน

ผลการตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของวิทยาลัยการศึกษาลอตซีวิตที่เผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก พบว่า มีคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเฉลี่ยรวม 89.66 คะแนน โดยมีผลการประเมิน (Rating Score) อยู่ในระดับ A (ผ่านในระดับดีมาก) (ตารางที่ 1)

เมื่อพิจารณาจำแนกตามตัวชี้วัด จากค่าคะแนนการเปิดเผยข้อมูลของส่วนงาน (OIT) พบว่า ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล มีค่าคะแนน 95.49 และตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าคะแนน 75.00 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 คะแนนร้อยละในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) จำแนกตามตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน OIT
ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล	95.49
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ	94.44
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00
ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต	75.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	62.50
คะแนนเฉลี่ยรวมการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	89.66
ผลการประเมิน (Rating Score)	A (ผ่านในระดับดีมาก)

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของวิทยาลัยการศึกษาลอตซีวิต ในตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูลมีค่าเฉลี่ยรวม 95.49 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อย พบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 100.00 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ เท่ากับ 94.44 คะแนน และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง เท่ากับ 87.50 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับคะแนน	ร้อยละ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ			
1.1.1 แผนการดำเนินงานและงบประมาณ			
O1	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาส่วนงาน	2	100.00
O2	แผนความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	2	100.00
O3	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	1	50.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.1)		1.67	83.33
1.1.2 การปฏิบัติงาน			
O4	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	2	100.00
คะแนนรวม (หัวข้อย่อย 1.1.2)		2	100.00
1.1.3 การให้บริการและการติดต่อประสานงาน (การให้บริการ หมายถึง การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจตามกฎหมายของส่วนงาน สำหรับส่วนงานที่มีการให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลเป็นจำนวนมาก อาจมุ่งเน้น การเผยแพร่การให้บริการหรือการให้บริการข้อมูลที่มีความสำคัญต่อภารกิจของส่วนงาน)			
O5	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	2	100.00
O6	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	2	100.00
O7	E-Service	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.1.3)		2	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ		1.89	94.44
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง			
1.2.1 การจัดซื้อจัดจ้าง			
O8	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00
O9	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1	50.00
O10	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	2	100.00
O11	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.2.1)		1.75	87.50
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง		1.75	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับ คะแนน	ร้อยละ
1.3.1 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล			
○12	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	2	100.00
○13	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	2	100.00
○14	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	2	100.00
○15	การขับเคลื่อนจริยธรรม	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.3.1)		2	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดที่ 1.3 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		2	100.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส			
1.4.1 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
○16	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00
○17	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00
○18	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.4.1)		2	100.00
1.4.2 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม			
○19	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 1.4.2)		2	100.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 การส่งเสริมความโปร่งใส		2	100.00
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 1 การเปิดเผยข้อมูล)		1.91	95.49

2) ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ภาพรวมการเปิดเผยข้อมูลของวิทยาลัยการศึกษาลดลงตลอดชีวิตในตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต มีค่าเฉลี่ยรวม 75.00 คะแนน และเมื่อพิจารณาในรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยพบว่า ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน มีค่าเฉลี่ยการเปิดเผยข้อมูลมากที่สุด เท่ากับ 87.50 คะแนน รองลงมาคือ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 62.50 คะแนน ตามลำดับ (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 : คะแนนตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับ คะแนน	ร้อยละ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน			
2.1.1 นโยบาย No Gift Policy			
○20	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policyจากการปฏิบัติหน้าที่	2	100.00
○21	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	2	100.00
○22	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	2	100.00
○23	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.1)		2	100.00
2.1.2 การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต			

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ระดับ คะแนน	ร้อยละ
O24	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	1	50.00
O25	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติ มิชอบประจำปี	2	100.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.1.2)		1.5	75.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็นสินบน		1.75	87.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
2.2.1 แผนป้องกันการทุจริต			
O26	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	2	100.00
O27	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	1	50.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.1)		1.5	75.00
2.2.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน			
O28	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในส่วนงาน	1	50.00
O29	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน ส่วนงาน	1	50.00
คะแนนเฉลี่ย (หัวข้อย่อย 2.2.2)		1	50.00
คะแนนเฉลี่ยรวม ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		1.25	62.50
คะแนนภาพรวม (ตัวชี้วัดที่ 2 การป้องกันการทุจริต)		1.5	75.00

รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

วิทยาลัยการศึกษาลอตซีวิต ประจำปีงบประมาณ 2568

จากวิเคราะห์จากผลการประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานในปี พ.ศ. 2567 นำมาสู่การกำหนดมาตรการ ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส และกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ พร้อมเผยแพร่และสื่อสารมาตรการต่อคณะกรรมการขับเคลื่อน ระบบคุณธรรมและความโปร่งใส วิทยาลัยการศึกษาลอตซีวิต เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมดำเนินกิจกรรมตามแนวทางการปรับปรุง ซึ่งสามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ ดังนี้

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การบริหารงานและงบประมาณ	ปรับปรุงการรายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ปรับปรุงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ดังนี้ 1.กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานให้ชัดเจน (ระบุเป็น วัน เดือน ปี ที่เริ่มและสิ้นสุดการดำเนินการ) 2.ปรับปรุงการรายงานปัญหา และอุปสรรค ของโครงการ/กิจกรรม โดยแยกจากข้อเสนอแนะ	1 ม.ค.68 – 31 มี.ค.68	งานนโยบายและแผน	1. มีการปรับปรุงรูปแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ให้มีรายละเอียดระยะเวลาดำเนินงานและการรายงานปัญหาอุปสรรคอย่างชัดเจน 2. มีแบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน	1. การรายงานผลการดำเนินงานมีความครบถ้วนถูกต้อง และสามารถติดตามความก้าวหน้าได้ชัดเจนมากขึ้น 2. ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลประกอบการกำกับการดำเนินงานที่เป็นติดตามและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การจัดซื้อจัดจ้าง	กำหนดรูปแบบการรายงานแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้มีองค์ประกอบที่ครบถ้วนสมบูรณ์	ใช้แบบฟอร์ม OIT-O13 ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในการกรอกข้อมูลรายงานผล และตรวจความสมบูรณ์ของข้อมูล ตามแบบฟอร์มให้ครบทุกรายการ เช่น เลขที่โครงการ วันที่ลงนามในสัญญา และวัน สิ้นสุดสัญญาให้ครบทุกรายการที่จัดซื้อจัดจ้าง	1 ม.ค.68 – 31 มี.ค.68	งานบริหารงานกลาง	1. มีการปรับปรุงข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วนตามแบบฟอร์ม OIT-O13 2. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างได้รับการเผยแพร่บนเว็บไซต์อย่างเป็นทางการ	1. ข้อมูลด้านการจัดซื้อจัดจ้างมีความโปร่งใสตรวจสอบได้ และเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 2. ลดความคลาดเคลื่อนและข้อทักท้วงเกี่ยวกับข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 การดำเนินการเพื่อ	กำหนดประเด็นความเสี่ยง และขั้นตอนหรือ	ปรับปรุงเล่มแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2568 โดยเพิ่ม	1 ต.ค.67- 31 ธ.ค.68	งานนโยบายและแผน	1. มีการทบทวนและปรับปรุงแผนบริหารความ	1. บุคลากรมีความตระหนักรู้เกี่ยวกับความ

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินการ (outcome/result)
ป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน	ประเด็นความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของส่วนงาน ดังนี้ (1)การใช้อำนาจตามกฎหมาย (2)การจัดซื้อจัดจ้าง และ (3)การบริหารงานบุคคล พร้อมทั้ง ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง ระดับความเสี่ยง และ มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง			เสี่ยงด้านการทุจริตและประเด็นสินบน 2. มีการกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงและแนวทางติดตามประเมินผล	เสี่ยงด้านการทุจริตและการรับสินบนมากขึ้น 2. ส่วนงานมีแนวทางป้องกันและบริหารจัดการความเสี่ยงที่ชัดเจนและเป็นระบบ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส	1.ปรับปรุงการรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต โดยมุ่งเน้นการรายงานผลรายโครงการ/กิจกรรม และ ระบุ องค์ ประกอบ เพิ่ม 2 องค์ประกอบ คือ (1) ปัญหา/อุปสรรค (2) ข้อเสนอแนะ	1 ม.ค.68 – 31 มี.ค.68	งานบริหารทั่วไป	1. มีการปรับปรุงรูปแบบรายงานผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยเพิ่มหัวข้อ ปัญหา/อุปสรรคและ ข้อเสนอแนะ 2. มีรายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ครบถ้วนมากขึ้น	1. การรายงานผลการดำเนินงานสะท้อนผลการดำเนินงานและแนวทางพัฒนาได้ชัดเจนมากขึ้น 2. สามารถนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบปีถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	2.กำหนดมาตรการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	กำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะไปสู่การปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นประเด็นการวิเคราะห์ตัวชี้วัดย่อยในแต่ละข้อคำถามที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 100 โดยมี องค์ ประกอบ ดังนี้ (1) มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	1 ม.ค.68 – 31 มี.ค.68	งานนโยบายและแผน	1. มีการจัดทำมาตรการและแผนการดำเนินงานเพื่อรักษาระดับคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 2. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบและระยะเวลาดำเนินงานอย่างชัดเจน	1. การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสมีความต่อเนื่องและเป็นระบบมากขึ้น 2. ผลการประเมิน CMU-OIT ปี 2568 ได้ 100 คะแนน ผ่านในระดับดีเยี่ยม

ประเด็น	มาตรการ	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	ผลการดำเนินการ (output)	ผลลัพธ์หรือผลสัมฤทธิ์ใน การดำเนินการ (outcome/result)
		(2) ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติแต่ละ มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม (3) ช่วงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละ มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม (4) ผู้รับผิดชอบแต่ละมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม				
	3.ปรับปรุงรายงานผลการดำเนินการเพื่อ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน ส่วนงาน	ทบทวนและปรับปรุงการรายงานผลการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในส่วนงานตาม มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในส่วนงาน และตรวจสอบ ความสมบูรณ์ขององค์ประกอบข้อมูล	1 ม.ค.68 – 31 มี.ค.68	งานนโยบาย และแผน	1. มีการทบทวนและ ปรับปรุงรายงานผลการ ดำเนินการด้านคุณธรรม และความโปร่งใสให้ ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ กำหนด 2. มีการตรวจสอบความ สมบูรณ์ของข้อมูลก่อน เผยแพร่	1. ข้อมูลที่เผยแพร่มีความ ถูกต้อง ครบถ้วน และ สอดคล้องตามหลักเกณฑ์ การประเมิน 2. เพิ่มประสิทธิภาพในการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และสร้างความเชื่อมั่นต่อ ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย

หมายเหตุ: วิเคราะห์การประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของส่วนงานในปี พ.ศ. 2567 เฉพาะข้อคำถามที่ได้ระดับคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50